



Outil d'aide à la décision pour développer un programme « jeunes relais de la CJCA »



Cet outil a pour objectif d'éclairer la décision d'une CJC de mettre en place un projet visant à améliorer la visibilité de la CJC(A) et reposant sur l'implication de jeunes.

1 - Les champs à évaluer pour orienter sa décision

1.1 - Synthèse des champs



CHAMP 1 LES JEUNES

Est-ce que les jeunes ont la disponibilité pour s'investir dans un projet par les pairs ?

Est-ce qu'ils ont les espaces / temps pour intervenir auprès des autres jeunes de la structure ?

Oui



Non

CHAMP 2 LA STRUCTURE



Est-ce que la structure présente de bonnes conditions pour développer un projet « jeunes relais de la CJCA ».

CHAMP 3 LA CJC



Est-ce que la CJC a la disponibilité et les compétences pour développer un projet « jeunes relais de la CJCA ».

Est-ce que le rapport investissement / résultats semble efficient ?

1.2 - Contexte d'utilisation de cet outil

OBJECTIFS ?

- ➔ Mesurer la pertinence et la faisabilité de développer un projet « jeunes relais de la CJCA »
- ➔ Identifier les leviers et freins au développement d'un projet « jeunes relais de la CJCA »

AVEC QUI ?

- ➔ En interne à la CJC
- ➔ Il est possible d'associer la structure partenaire pour recueillir leur appréciation notamment concernant le champ 1 et 2



QUAND ?

- ➔ Avant de développer un projet « jeunes relais de la CJCA »
- ➔ Après avoir consulté la direction et présenter le projet à l'équipe

1.3 - Cotation Légende

Pour chaque critère, le répondant devra, au regard de son niveau de connaissance, des données, etc. dont il dispose, indiquer si le critère est favorable ou défavorable au développement d'un projet « jeunes relais de la CJCA ».

Échelle de cotation

	Favorable
	Pas favorable
DI	Donnée inconnue
NC	Le critère n'est pas pertinent dans le contexte de cette CJCA, de ce partenariat

INTERPRÉTATION DES RÉSULTATS ET PRIORISATION DES CHAMPS ET DES CRITÈRES

Plus il y a des critères avec une appréciation « Favorable », plus le développement d'un projet par les pairs peut s'avérer pertinent et réalisable.

Toutefois on peut estimer que certains critères sont discriminatoires. Tous ceux qui sont surlignés en vert dans le tableau sont considérés comme discriminant si l'appréciation donnée est défavorable.

2 - Analyse des champs et critères

Tous les critères **en jaunes** sont considérés comme discriminant si l'appréciation donnée est défavorable.

CHAMP 1 - LES JEUNES

Objectif : identifier si les jeunes ont la disponibilité pour s'investir dans le projet et si ils ont les espaces pour échanger avec les autres jeunes.

Critères	Appréciation	Points forts	Freins – réserves
1-1 Les jeunes de la structure se connaissent et/ou partagent des temps d'activités en commun	<i>Favorable</i>		
	<i>Pas favorable</i>		
	<i>DI</i>		
	<i>NC</i>		
1-2 Les jeunes restent au sein de la structure une durée minimum de 6 mois	<i>Favorable</i>		
	<i>Pas favorable</i>		
	<i>DI</i>		
	<i>NC</i>		
1-3 Les jeunes de la structure ne sont pas concernés par des fragilités psychosociales trop importantes	<i>Favorable</i>		
	<i>Pas favorable</i>		
	<i>DI</i>		
	<i>NC</i>		

CHAMP 2 - LA STRUCTURE

Objectif : comprendre si la structure présente des conditions favorables pour développer un projet par les pairs et identifier les ressources de la structure.

Critères	Appréciation	Points forts	Freins – réserves
2-1 La direction soutient et/ou ne freine pas le développement d'un projet par les pairs	<i>Favorable</i>		
	<i>Pas favorable</i>		
	<i>DI</i>		
	<i>NC</i>		
2-2 La direction est d'accord pour que la CJC présente le projet à l'équipe et pour libérer du temps de formation des référents	<i>Favorable</i>		
	<i>Pas favorable</i>		
	<i>DI</i>		
	<i>NC</i>		
2-3 La direction est d'accord pour que la CJC présente le projet aux jeunes et pour libérer du temps de formation des jeunes référents, du temps de suivi individualisé et collectif	<i>Favorable</i>		
	<i>Pas favorable</i>		
	<i>DI</i>		
	<i>NC</i>		
2-4 L'équipe est favorable au développement de ce projet par les pairs	<i>Favorable</i>		
	<i>Pas favorable</i>		
	<i>DI</i>		
	<i>NC</i>		

Critères	Appréciation	Points forts	Freins – réserves
2-5 Plusieurs professionnels de la structure se sont portés volontaires pour devenir référents tuteurs	<i>Favorable</i> <i>Pas favorable</i> <i>DI</i> <i>NC</i>		
2-6 La structure a déjà mis en place différents projets de partenariats pour des projets de prévention, culturels, etc	<i>Favorable</i> <i>Pas favorable</i> <i>DI</i> <i>NC</i>		
2-7 Les référents tuteurs ont la disponibilité et sont d'accord pour assurer le suivi individualisé des jeunes référents	<i>Favorable</i> <i>Pas favorable</i> <i>DI</i> <i>NC</i>		
2-8 Les moyens matériels de la structure permette la mise en place de ce projet	<i>Favorable</i> <i>Pas favorable</i> <i>DI</i> <i>NC</i>		
2-9 Le climat au sein de la structure est propice au développement de ce type de projet	<i>Favorable</i> <i>Pas favorable</i> <i>DI</i> <i>NC</i>		

CHAMP 3 - LA CJC

Objectifs • Évaluer la faisabilité pour la CJC de mener un projet par les pairs
• Évaluer la pertinence et l'efficacité de développer un projet par les pairs

Critères	Appréciation	Points forts	Freins – réserves
3-1 La CJC a une CJCA d'implantée dans la structure et les conditions de mise en œuvre son jugée efficaces.	<i>Favorable</i>		
	<i>Pas favorable</i>		
	<i>DI</i>		
	<i>NC</i>		
3-2 La CJC a de l'expérience en travail partenarial	<i>Favorable</i>		
	<i>Pas favorable</i>		
	<i>DI</i>		
	<i>NC</i>		
3-3 La CJC a les ressources et compétences pour développer des temps de formation des référents tuteurs et des jeunes référents (ou peut faire appel à des services / professionnels pour l'y aider)	<i>Favorable</i>		
	<i>Pas favorable</i>		
	<i>DI</i>		
	<i>NC</i>		

Critères	Appréciation	Points forts	Freins – réserves
3-4 La CJC a la disponibilité pour assurer les temps d'échanges collectifs des jeunes et d'éventuels suivis individualisés des jeunes	Favorable		
	Pas favorable		
	DI		
	NC		
3-5 La CJC a besoin d'améliorer la visibilité de la CJCA auprès des jeunes	Favorable		
	Pas favorable		
	DI		
	NC		

3 - Score total et avis général

3.1 - Synthèse des avis

Synthèse des avis

CHAMP 1
LES JEUNES

CHAMP 2
LA STRUCTURE

CHAMP 3
LA CJC

3.2 Décision

Quel avis général sur le projet « jeunes relais de la CJCA » ?

Commentaire



Oui

Avis favorable
pour développer
un projet « jeunes
relais de la CJCA »

Quelles sont
les **conditions**
à **remplir** pour
implanter une
CJCA ?



Oui

Avis
favorable
avec réserve(s)
pour développer
un projet « jeunes
relais de la CJCA »

Quelles **actions**
mener pour
améliorer les
conditions de
développement
d'un projet ?



Non

Avis défavorable
pour développer
un projet « jeunes
relais de la CJCA »

Quelles sont
les **éléments**
justifiant
cet avis ?